



## ПАРКОВОК ХВАТИЛО ЛИШЬ ДЛЯ ТЕЛЕГ



## ПОСЛЕВКУСИЕ КОРЯВЫХ ПРАЗДНЕСТВ

В прошлом номере газеты мы умышленно не стали упоминать июльский Праздник огурца. Потому что в августе прошел очередной День города, и редакции хотелось сравнить эти два масштабных городских праздника, на которые съезжаются гости как со всей России, так и из-за рубежа. Приезжие, ко-

нечно, были, потому что не все разъехались в отпускной сезон по заграницам, особенно много гостей посетили Суздаль в Праздник огурца. Но если бы эти праздники не сваливались в кучу со многими другими и проводились, например, в конце сентября или начале октября, то все было бы и величественнее,

и размереннее. Это же элементарная логика плюс азы маркетинга.

Но наш город, увы, либо пухнет от наплыва стихийных туристов, либо торговцы во время праздника составляют большинство и лишь подсчитывают убытки. За право торговать во время праздника они заплатили, но даже эту вынуж-

денную оплату не оправдали, продав товаров лишь на сумму, равную стоимости обратной дороги. Подробное продолжение темы читайте на 2-й странице нашей газеты.

**Редколлегия  
«Суздальской правды»  
Фото с сайта [suzdal-podvorie.ru](http://suzdal-podvorie.ru)**



# ПОСЛЕВКУСИЕ КОРЯВЫХ ПРАЗДНЕСТВ

Есть один отрицательный фактор, который является общим для этих двух праздников – деревянный мост через реку Каменку, соединяющий Суздальский кремль с Музеем деревянного зодчества.

При большом наплыве приезжих он становится опасным для туристов, которые плотными потоками движутся в обоих направлениях. Возле моста стоят полицейские, но лучше бы там стояли спасатели. Мост узок (ширина составляет 140 см), а его перила не блещут надежностью. На нем творится хаос и толчея.

По здравому разумению еще минимум 10 лет назад мост надо было делать шире в два раза, тогда по его оси можно было смонтировать разделительный турникет. Вот в этом случае полицейские были бы уместны.

Как нам стало известно, Градостроительным советом были рассмотрены три эскиза нового моста, предоставленные Владгражданпроектом. Стоимость проекта моста – 50 тысяч рублей, ориентировочная стоимость самого моста – 8-13 миллионов рублей (странная двойная цена!). Так вот: на этих эскизах были представлены мосты, которые ни на сантиметр не шире нынешнего! Зачем тогда вся эта дорогушая суета?

По нашей информации когда-то директором ООО «Коммунальщик» О. И. Петровым в администрацию был предоставлен проект моста, ширина которого составляла 3 метра.



Мост предполагалось возвести на этом же самом месте. Кроме приемлемой ширины у спроектированного моста были и другие плюсы. Например – минимальное количество опор позволили бы ему устоять во время ледохода (ведь если уровень плотины все-таки опустят на 170 см, то ледоходы на нашей реке Каменке возобновятся). Мост был бы недоступен для проезда авто- и мототранспорта: прилегающую к нему территорию предполагалось поднять, проект предусматривал установку бордюрного камня плюс разделительный турникет на самом мосту. Где же тот самый проект «Коммунальщика»?

Навязла на зубах тема нехватки стоянок для транспорта. Перед Днем огурца эта проблема была частично разрешена самым нелепым и даже преступным (с исторической точки зрения) образом. Был скошен один из одиннадцати заповедных суздальских лугов – Дмитриевский. Вообще-то, он находится под охраной государства, но был использован в качестве автостоянки. Странно то, что 2 года назад на одном из заповедных лугов Суздаля чиновники запретили проведение конно-спортивного праздника. Если уж нельзя, то нельзя всегда и для всех.

Равнозначна по актуальности и проблема отсутствия биотуалетов в центре города. Во время проведения Праздника огурца их нехватка была особо заметна, потому что многие приезжие были вынуждены орошать мочой не только пресловутые кусты, но и цоколи храмов (например, за Торговыми рядами). И не потому, что они были пьяные и забыли понятия «что такое хорошо и что такое плохо», нет, просто приперло! Но бывает и страннее. Например, День города.

Корявость его проведения состояла в том, что были организованы множество праздничных площадок и разноразбойным началом их работы, в результате все они остались либо вообще без зрителей, либо с их минимальным количеством. Самое непонятное – время официального открытия праздника. К 17.00 на городской площади не осталось тех, кому были бы интересны официальные речи градоначальников. Эта часть политически активного населения привыкла к полуденным речам, а не вечерним.

Что касается торговли, то тут вообще сумбур и отсутствие здравого смысла. Проезд по центру города был закрыт с 8 часов утра! А ведь приезда первых лиц государства не ожидалось. К этому времени лотошники и шашлычники были вынуждены занять свои (оплаченные ими) точки. В течение долгих часов мангальщики изнывали от скуки и вяло готовили шашлыки будто для самих себя. Та же картина наблюдалась и возле баллонов для надувания шариков и так далее. Город скучал долго-долго. По перекрытому полицейскими центру и его окрестным перекрытым улицам ходили ранние одиночки.

Кстати, перекрыть центр можно было не только позже, но и компактнее. Но запретительные кордоны начинались от улицы Нетека с ее захватом, так что автобусы второго маршрута шли на вокзал по улице Энгельса.



Меняем огурцы на место  
для стоянки и туалет.



Накануне Дня города в праздничном выпуске городской газеты весь центральный разворот был посвящен работе городской администрации и результатам этой самой работы. Ольга Константиновна Гусева рассказывала читателям истории из серии «И тут хорошо, и там отлично».

# СПОРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА

Хорошее и результативное, конечно же, имеет место быть. Например, капитальный ремонт улично-дорожной сети Суздаля. Асфальт положили и на улице Васильевской, и на улице Садовой, и на нескольких других. Это однозначно замечательно, хотя мостить дороги на федеральные деньги – не такая уж большая заслуга городской администрации. Но редакцию озадачили некоторые другие «достижения» горадминистрации, которые поданы с гордостью, а на деле пока что не могут иметь положительную полярность. Например.

Написано: **«Ведется ремонт электрических сетей в рамках областной инвестиционной программы ОАО «ВОЭК»».**

Да, ремонт ведется. Но его алгоритм находится вне логики. В микрорайоне Зареченский (в него входят 9 улиц) сменили часть опорных столбов. А светильники на них (на момент подготовки номера в печать) не повесили. То есть: старые сняли и увезли, а новых пока нет? Ло-

гично было бы затевать все это лишь тогда, когда в наличие имеются новые, чтобы не было промах в освещении улиц. Однако накануне Дня города в районной газете вышла статья об ОП ОАО «ВОЭК» «Суздальская городская электросеть», в которой озвучено буквально следующее: *«Компьютеризировано управление сетью уличного освещения. Заменены линии электропередач на 14 улицах. Как только администрация города выделит деньги, будут закуплены порядка 170 светильников. Постепенно старые ртутные лампы будут заменены на новые – натриевые».* Вот как? Светильники еще и не закуплены? Тогда вопрос господину Н. А. Гришанову: когда вашему предприятию чиновники обещали дать деньги на новые светильники? Не рановато ли городское имущество в виде снятых светильников свезли и складировали на территории Горэлектросети? Людям абсолютно не интересно, что свет скоро будет не ртутный, а натриевый, им просто нужен свет. Любой.

По многочисленным просьбам местных жителей депутат Кудинович отправил обращение к директору «Суздальских горэлектросетей» господину Гришанову.

Кстати, в прошлом году похожая «темная ситуация» сложилась в Толстовском районе. Сейчас там фонарные столбы освещают улицы через один, люди жалуются, что в темное время суток нередко падают. Это такая экономия электроэнергии?

Написано: **«Одной из важных задач в работе администрации города является массовое привлечение населения, прежде всего детей и молодежи, к активным занятиям физкультурой и спортом. С этой целью в микрорайонах города Суздаля оборудованы три детские площадки. В районе улицы Гоголя, при поддержке администрации Суздальского района, построен хоккейный**

**корт...».**

С хоккейным кортом все понятно: он хоть и нужен 4 месяца в году, но все-таки действительно нужен. А вот отношение детских площадок к занятиям спортом и физкультурой вызывает улыбку. И не только улыбку.

Жители улицы Гоголя написали письмо в городскую администрацию с убедительной просьбой перенести детскую площадку из их двора в другое место. Причиной этого письма стал тот факт, что в вечернее и ночное время суток детская площадка становится прибежищем хулиганствующих подростков, которые занимаются на ее территории распитием спиртных напитков и упражнениями в громкой матерщине. Между прочим, после постройки детские площадки на свой баланс берет город. А это означает не только обеспечение благоустройства ее территории, но и охрану. Посмотрите на фото – маленькие дети даже физически не смогли бы раскатать на бревна свою собственную игровую площадку

А один серьезный момент, который можно назвать показательным в «радении» администрации за здоровый образ жизни молодежи, нам прокомментировал депутат А. М. Кудинович:

- В этом году директор школы №1 Юдин отказал в предоставлении помещения спортзала для занятий спортом во внеурочное время. В Суздальском сельскохозяйственном колледже – такая же ситуация. Похожий отказ был получен в 2010 году в отношении спортивно-патриотического клуба «Казачи» от директора ПТУ-23 Василия Владимировича Малашкина, по совместительству – председателя нашего Совета народных депутатов.

**Редколлегия газеты «Суздальская правда»  
Фото Александра МЕЩЕРЯКОВА**

