



## С ДНЕМ РОССИИ!

**Уважаемые суздальцы! 12-го июня жители нашего государства в очередной раз официально отметят День России, который до 2002 года назывался Днем принятия Декларации о государственном суверенитете России. Неофициально же мы всегда считали эту дату днем избрания первого Президента РФ. Но как бы мы не называли 12-е июня и как бы к этой дате не относились, День России всегда будет праздником свободы, гражданского мира и согласия всех людей на основе закона и справедливости. Этот праздник является символом национального единения и общей ответственности за настоящее и будущее нашей Родины.**

**Всех нас с праздником, дорогие! Всем нам, независимо от возраста, социального положения, национальности и вероисповедания – благополучия, взаимопонимания и уважения как друг к другу, так и к государству, в котором мы живем.**



## ГЛАВА ГОРОДА ОТЧИТАЛАСЬ ПЕРЕД НАРОДОМ

**17-го мая в зале заседаний городской администрации состоялось четвертое заседание Совета народных депутатов 2-го созыва муниципального образования городское поселение город Суздаль. Первым номером в повестке дня значился отчет о работе городской администрации за 2010 год, который народным избранникам (соответственно, и всем нам) предоставила глава города Ольга Константиновна Гусева.**

Начало заседания было намечено ровно на 10 часов, но с началом доклада мэра произошла объективная задержка. Сначала депутат Суханов сделал замечание по поводу не включения в повестку дня двух ранее оговоренных вопросов, затем депутат Григоренко предложил включить в повестку дня пункт «Разное», в регламенте и рамках ко-

торого можно будет обсудить, например, персональный состав рабочей группы по вопросам приватизации земельных участков. Предложение было принято.

Спустя восемь минут взял старт часовой отчет суздальского мэра. Речь изобилвала множеством цифр, относящихся к самым разным направлениям деятельности

городской администрации в минувшем году. От налоговых и неналоговых финансовых поступлений в городскую казну до введения в действие новых магазинов и объектов общепита. От капитального ремонта асфальтового покрытия суздальских улиц до суммы, затраченной в минувшем году на газету «Суздальский вестник».

Более подробно об отчете работы администрации города Суздаля, возникшим по нему депутатским вопросам и о прениях читайте на 2-й и 3-й страницах нашей газеты. Слова «более подробно», разумеется, не означают «полностью». Формат газеты «Суздальская правда» – четыре полосы, поэтому выступления Ольги Константиновны Гусевой и депутатов приведены с сокращениями. Да и народные избранники условно разделились на две группы: у многих из них были вопросы, а у некоторых почему-то не было.





# МЭР ОТЧИТАЛАСЬ ПЕРЕД НАРОДОМ

**Чтобы читателям было более понятно, из каких цифр и фактов состоял отчет Ольги Константиновны Гусевой, мы приводим несколько дословных выдержек из ее выступления. Стилистика доклада сохранена.**

1. «Бюджет города в 2010 году исполнялся в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, решением Совета народных депутатов «О бюджете муниципального образования город Суздаль на 2010 год» с учетом вносимых в него изменений. В бюджет города в 2010 году поступило доходов в сумме 133 миллионов 301 тысячи рублей, что составляет 100,5% к утвержденному плану. К уровню 2009 года поступление доходов снизилось на 1,9% или на 2,5 миллиона рублей».

2. «Наибольший удельный вес в расходах бюджета города занимают расходы на жилищно-коммунальное хозяйство. В отчетном году расходы составили в сумме 98,5 миллиона рублей или 72,5% в общих расходах городского бюджета. По сравнению с 2009 годом на ЖКХ направлено больше на 18,5 миллионов рублей. Общегосударственные расходы составили в сумме 17,9 миллионов рублей – меньше чем в 2009 году на 4,4 миллиона. Общегосударственных расходов на содержание органов местного самоуправления составили в сумме 11,5 миллионов рублей или 8,5% в общих расходах бюджета города при установленном для нас нормативе 11,78...».

3. «Расходы в бюджете города на культуру, кинематографию и средства массовой информации составили в сумме 11,1 миллиона рублей или 8,2%. Расходы на социальную политику – 5,9 миллионов рублей».

4. «В июне 2010 года одна из ведущих японских кинокомпаний проводила съемки документального фильма о городе Суздаль для показа по Центральному Телевидению Японии с целью ознакомления с историческими и культурными достопримечательностями, традициями жителей города... На развитие туризма в городе было выделено 450 тысяч рублей, что явно недостаточно для полной реализации планов туризма в городе».

5. «Необходимо... провести работу по модернизации инфраструктуры города. Здесь у нас, конечно, большая проблема – это дороги наши, парковки, стоянки, туалеты,

фасады зданий, исторические памятники местного значения, подсветка памятников, освещение улиц в ночное время, обустройство смотровых площадок».

6. «В 2010 году 8 молодых семей получили свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение, строительство жилья на сумму 5,1 миллионов рублей – в том числе из городского и областного бюджетов 3,1 миллиона рублей, из федерального – 2 миллиона рублей».

7. «В 2010 году администрацией города... продолжалось строительство 54-квартирного жилого дома. ...Были проведены торги, подбор подрядчика, для осуществления строительства 1-го жилого блока. Общая стоимость муниципального контракта от 17 июня 2010 года составила 15,6 миллиона рублей. ...По условиям контракта из средств местного бюджета...оплачен аванс в размере 30% от стоимости, который составляет 4,7 миллиона рублей. На 1 декабря 2010 года готовность 1-го блока...составляла всего лишь 70%. 1-й блок возведен под крышу, обеспечен подвод коммуникаций..., что касается 2-го блока – выполнена кирпичная кладка до уровня 2-го этажа. К сожалению, подрядчик...по контракту не смог обеспечить выполнения контракта в полном объеме. А по условиям договора ввод в эксплуатацию 1-го блока должен был состояться 1-го ноября 2010 года. ...В отношении подрядчика по инициативе администрации возбуждено судебное производство по взысканию неосвоенного аванса и убытков, связанных с нарушением сроков исполнения соответствующего договора. Объект строительства вошел в перечень переходящих строок по областной программе. Нам выделены необходимые средства на продолжение строительства 1-го блока, общая стоимость работ составляет порядка 11 миллионов рублей. ...Что касается строительства 2-го блока, то стоимость работ составляет порядка 36 миллионов рублей. И бюджет города в настоящее время не сможет обеспечить оплату работ по строительству».

8. «Анализируя ситуацию в сфере архитектуры и градостроительства надо признать, что контроль за соблюдением законодательства в области сохранения объектов культурного наследия муниципального образования находится на не должном уровне».

9. «В последние годы активно развивается в Суздале малое предпринимательство. В этом важном секторе экономики занято 3551 человек. Это 47% от общего числа экономических субъектов населения города. Деятельность малых предприятий осуществляется в промышленности, строительстве, торговле, общественном питании, бытовом обслуживании населения. Количество малых предприятий – 209, в том числе: обрабатывающее производство – 5, строительство – 6, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – 108, гостиницы и рестораны – 66, транспорт и связь – 10, образование – одно учреждение, здравоохранение – 3, и прочие составляют 8».

10. «В 2010 году организациями жилищно-коммунального хозяйства для нужд города, Суздальским фондом имущества приобретено основных средств на сумму 1 миллион 140 тысяч рублей. На текущий капитал-

ный ремонт муниципального жилого фонда было израсходовано 1 миллион 621 тысяча рублей».

11. «Основными задачами развития жилищно-коммунального хозяйства являются повышение качества и надежности жилищно-коммунальных услуг, развитие конкуренции в сфере управления жилищным фондом... Обеспечение населения бесперебойным теплоснабжением, водоснабжением, водоотведением, содержанием жилищного фонда».

12. «За счет средств бюджета города в 2010 году были проведены работы по устройству скатных кровель на 8 домах на улице Советская на сумму 5,4 миллиона рублей. С 2008 года с целью создания благоприятных условий проживания граждан в многоквартирных домах создан Фонд содействия и реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Однако, учитывая высокий износ жилого фонда города, в 2008 и 2009 году администрацией города Суздаля не были выполнены условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда. В 2010 году все условия Фонда администрацией города были выполнены.... Проведены капитальные ремонты 18 многоквартирных домов на сумму 13,6 миллионов рублей. Из них средства федерального бюджета – 12 миллионов рублей, областного бюджета и городского бюджета – по 454 тысячи рублей. Средства собственников жилья в размере 5% от сметной стоимости составило 684 тысячи рублей».

13. «Выполнены работы по капитальному ремонту дорожных покрытий улицы Пожарского, улицы Покровская, улиц Октябрьская, Старая, Промышленная на сумму 6,6 миллионов рублей. Выполнены работы по устройству щебеночного покрытия дороги на улице Владимирская, Гастева, автомобильной стоянки дома 37 по улице Гоголя на сумму 300 тысяч рублей. Выполнен капитальный ремонт щебеночно-асфальтового покрытия переулка Шевченко – 563 тысячи рублей, ямочный ремонт улиц Ленина, Васильевская на сумму 260 тысяч рублей. Улицы Крупской, Гоголя, бульвар Всполье, улица Садовая, улица Советская – на сумму 400 тысяч рублей».

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Отчет о проделанной городской администрацией работе составлен по всем канонам подобных отчетов – большие плюсы кое-где перемежаются с минусами, но в целом картина складывается положительная. Такова структура всех административных постфактальных отчетов, разработанная и освоенная еще в давние времена, и иногда она срывает. Но многие суздальцы, прочитавшие приведенные выше отрывки из доклада Ольги Константиновны, наверное, зададутся вопросами. Ну, хотя бы – каким таким горе-подрядчикам заплатили немалые деньги за новые крыши на улице Советской, если уже минувшей весной с них вместе со снегом стали слетать куски шифера вместе с вытяжками? А про прошлогодний ямочный ремонт дорог можно по большому счету забыть, минувшая осень и недавняя весна его свели его на нет. Кому выгоден такой ремонт дорожного покрытия, кроме самих ремонтников?

# ВОПРОСЫ И ТЕМЫ, НАКОПИВШИЕСЯ У ДЕПУТАТОВ

**Перед тем, как депутаты начали задавать вопросы по существу прозвучавшего доклада, было регламентировано количество вопросов, которые может задать каждый из 14-ти присутствующих на Городском совете депутатов. Единогласно сошлись на цифре «три». Ниже мы приводим часть вопросов-ответов и прений.**

## Одобрят ли губернатор общественный туалет за 6 миллионов рублей?

**1. Депутат О. Н. Григоренко:** «В связи с какой необходимостью в 2010 году было передано имущество городской собственности в районную, я имею в виду загс? Какие для этого были основания?»

**Мэр О. К. Гусева:** «Дело в том, что вопрос этот обсуждался у нас на Совете народных депутатов на рабочей комиссии: в бюджете города не предусмотрено, не было денежных ассигнований для того, чтобы вкладываться в ремонт загса. На ремонтные работы

было рассчитано порядка где-то 8 миллионов, эти ассигнования поступали с районного бюджета, так как это было муниципальное имущество – отдел загс не имел права принимать эти ассигнования без передачи в муниципальную собственность Суздальского района данного объекта».

**Депутат О. Н. Григоренко:** «То есть на другие статьи бюджета были выделены деньги, а вот на ремонт загса, что бы отремонтировать его и сдавать тому же району в аренду, чтобы

пополнить городской бюджет, денег не было».

**2. Депутат А. М. Кулинич:** «/Спортивных/... мероприятий было всего, как вы сказали, 38 соревнований, вот откуда они взялись? В которых участвовали по 58 человек. Дело в том, что круг тех, кто занят в физической культуре, у нас небольшой...»

**Мэр О. К. Гусева:** «Соревнования были организованы по мини-футболу, по теннису, по волейболу, по лыжным гонкам...»

**Депутат Кулинич:** «Вам будет очень сложно набрать этот перечень соревнований...».

**Мэр О. К. Гусева:** «Нет, не сложно. То, что мы проводи-

ли, мы готовы подписаться под каждым мероприятием».

**Депутат А. М. Кулинич:** «...Вы в курсе дела, что в трех учебных заведениях нашего города отказано в занятиях спортом? И уже есть у нас обращение комиссии депутатской в одно из учебных заведений. По сути-то дела в городе спорта нет. Все, что касается и происходит в спорте – касается Суздальского района, это их показатели».

**Мэр О. К. Гусева:** «Это наши показатели, а не района, я отвечаю за город, а не за район. А то, что наши организации принимают участие в районных мероприятиях – это никем не запрещено».

Диалог «вопрос/ответ» был прерван председателем горсовета В. В. Малашиным по причине перехода в разряд дискуссии.

**3. Депутат А. М. Кулинич:** «Следующий у меня вопрос. Вот ассоциация породненных горо-

дов, презентации города на туррынке, Страсбург, Чаньюю, много еще такого, о чем можно говорить.... Но у нас же нет даже отдела туризма. Поэтому что то, что вы делаете, напоминает многократно критикуемого вашего предшественника. Вы руководствуетесь чем, когда едете куда-либо? Это что, самостоятельные....».

**Мэр О. К. Гусева:** «Я поняла. Самостоятельные ли это поездки? Нет, эти поездки не самостоятельные. Порядка в 4-х поездках было отказано, потому что актуальность вопросов, которые поднимались в тех поездках, нас не интересовали.... Поездки, которые были – организованы Ассоциацией малых городов и партнерских связей.... Конференции были организованы Минкультуры. Необходимость выступлений на них была действительно обоснованной».

**4. Депутат И. Э. Кехтер:** «Одна из наболевших проблем



Суздаль – это лошади.... Было принято решение, чтобы городская администрация утвердила маршруты их движения. Но прошёл год, и в принципе это сделано не было.... Есть ли у вас в планах это решение все-таки принять и привести в соответствие?».

**Мэр О. К. Гусева:** «На заседании рабочих групп рассматривался этот злободневный вопрос. Нами было принято постановление о закрытии улицы Кремлевской для грузового транспорта. По разработке маршрутов мы непосредственно общаемся с представителями этого бизнеса. Два маршрута были отклонены, а предложения, которые мы попросили их дать на рассмотрение рабочей группы, не были представлены. Мы согласований с ними в этом вопросе не находим. Я надеюсь, что в этом году эта работа будет продолжена и приведена в соответствие».

**5. Депутат А. Ю. Кузин:** «Вы сказали, что на Гоголя сделана площадка хоккейная. В настоящее время она не используется, и в ночное время 8 прожекторов продолжают светить...».

**Мэр О. К. Гусева:** «Они включены в единую сеть. Мы уже этот вопрос рассматривали, просто будем говорить о том, что отключение этих восьми прожекторов будет отдельным».

**6. Депутат Л. Н. Ландышева:** «Что планируется в отношении общественного места для горожан, нашего парка? ...Планируется ли сделать детские площадки /в парке/?».

**Мэр О. К. Гусева:** «У нас первоочередной задачей была очистка этого парка, хотя бы восстановить то, что уже действительно превратилось в помойку. У нас инициаторами была представлена молодежь для того, чтобы возбудить танцевальную площадку.... Вот на этот счет благоустройство было сделано. И для того, чтобы восстановить инфраструктуру для наших подростков, мы проводили две встречи с инвесторами, оба инвестора отказались от предложений. В этом году еще с двумя инвесторами предполагается встреча для того, чтобы вот этот вот городской парк был восстановлен».

**7. Депутат А. В. Бурцев:** «Вы в своем докладе упоминали о нашей городской газете «Суздальский вестник», учреждением которой является городская администрация.... Как вы относитесь к возможности, чтоб Городской совет, как равноправный орган местного самоуправления, стал соучредителем газеты «Суздальский вестник»? .../Это/ будет способствовать большей объективности в освещении работы Городского совета и информированности избирателей».

**Мэр О. К. Гусева:** «Дело в том, что я не вижу необходимости соучредительства. ...Пока я не готова к обсуждению этого вопроса».

**Депутат А. В. Бурцев:** «131-й Закон в его новой редакции позволяет по инициативе депутатов Городского совета ставить вопрос о ликвидации городской администрации как самостоятельного исполнительного и распорядительного органа местного самоуправления. Если депутаты Городского совета такой вопрос будут поднимать, как вы относитесь к самой возможности ликвидации администрации города Суздаля?».

**Мэр О. К. Гусева:** «Отрицательно. Вы, наверное, затрону-



ли /вопрос/ о слиянии двух администраций на одном территориальном секторе. Я отношусь к этому отрицательно. ... Суздаль – не обыкновенный город, он имеет свои приоритеты, и эти приоритеты, я считаю, нельзя передавать в район...».

**8. Депутат С. В. Кашенков:** «В каком состоянии находится программа по очистке русла реки Каменки и будет ли вообще перестраиваться плотина? Потому что, насколько мне известно.... если не перестраивать, то произойдет заиливание».

**Мэр О. К. Гусева:** «Мы готовим письмо на имя губернатора о выделении дополнительных денежных средств для того, чтобы расширить пункты этой программы. Николай Владимирович /Виноградов/ ждет от нас конкретных обоснований финансовых».

**9. Депутат Л. Н. Ландышева:** «Наступает туристический сезон. ...Вопрос о туалете. Планируется ли нет? Вопрос не политический, но очень важный. Будет ли в этом году вот в этой части сделано что-то в центре города?».

**Мэр О. К. Гусева:** «У нас планируется туалет на улице Виноградова, на платной стоянке, порядка на 6 миллионов 200 /тысяч/ уже смета есть. И если какие-либо ассигнования или инвестиции дополнительные будут на это, то мы готовы начать эти работы. ...Это стационарный туалет, с душевыми, по всем требованиям, которые предъявляются».

**10. Председатель Городского совета народных депутатов В. В. Малашкин:** «Каждый турист оставляет за собой колоссальное количество мусора. И на территории города есть много, если кто не знает, ...стихийных свалок. По осени и по весне это все загорается, и дышать в городе нечем. И год от года это все нарастает...»

**Мэр О. К. Гусева:** «Благоустройство и очистка города – это глобальная проблема и работа изо дня в день, которая проводится администрацией и нашими всеми службами».

## Будут ли депутаты ставить оценки мэру?

**Депутат Бурцев:** «...На что я хочу ваше внимание обратить: представленный проект решения Совета, на мой взгляд, не соответствует Уставу города и 131-му Закону в части, касаемой первого пункта, где у нас в проекте решения есть слово «Утвердить отчет /главы/ города». Такой нормы в Уставе и в 131 Законе не предусмотрено. Между тем 131-й Закон пред-

усматривает оценочную норму отчета главы города, поскольку есть у нас в 131 законе статья 51, пункт 3-й, которая называется «Удаление главы города, муниципального образования в отставку». Где сказано, что неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования, представителя органа местного самоуправления по результатам его ежегодного отчета, данная 2 раза подряд, является основанием для удаления главы города в отставку. То есть оценочная норма – она в законе есть. У нас в проекте решения никаких оценочных норм нет. Соответственно, логично было бы в Уставе города прописать эту норму. И, разумеется, кроме признания оценки работы главы администрации неудовлетворительной, должна быть предусмотрена и удовлетворительная оценка. Вот тогда это будет в полном соответствии с законом, если эта норма будет заложена в Устав. Кроме того, ни в Уставе, ни в регламенте работы Совета народных депутатов не прописана процедура голосования по этому, на мой взгляд, очень важному вопросу. Я предлагаю следующее. Первое: решение по отчету главы города не принимать. Второе: Комиссии по местному самоуправлению, законности и правопорядку совместно с администрацией города подготовить поправки и дополнения в Устав города, где прописать недостающие нормы».

Комментарий к поступившему предложению дал присутствовавший на Городском совете **помощник межрайонного прокурора А. М. Шариков:** «Насколько мне известно, у нас в Уставе прямых противоречий со 131 Законом нет...».

**Глава города О. К. Гусева:** «То есть мы можем сейчас принять такую формулировку или не принять такую формулировку решения, и потом довести все наши пробелы в Уставе города, да?»

**Помощник межрайонного прокурора А. М. Шариков:** «Да».

**Депутат О. Н. Григоренко:** «Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, я не буду касаться коллизий закона, я конкретно по отчету. ...Это, конечно, надо было найти большое мужество и признаться в том, что ряд вопросов, которые стояли перед городом, они

администрацией в том объеме не решаются, и не понятно, как они будут решаться. Я этот отчет делю на 2 части: первая – это экономическая, вторая – культурно-социальная. Острые моменты, которые интересуют нас всех и жителей этого города в первую очередь, они в этом отчете были или опущены, или о них вообще не упоминалось. ...Конкретно: о какой работе администрации может идти речь, если только по истечении двух лет работы администрации, глава города понял, что в городе Суздале нужна совершенно другая структура административного управления (Депутат Григоренко, видимо, имел в виду скорое появление в аппарате горадминистрации новых подразделений, например – отдела культуры, который администрацией решено «реанимировать». – Ред.). Значит, чем занималась администрация? Придя два-полтора года назад к власти, они все, что было наработано, своими руками уничтожили, теперь – одумались, и теперь предлагают все это восстановить. Ничего нового. То, что было, то давайте вернем. На это понадобилось 2 года. О какой работе администрации может идти речь, если в городе... я уже сбился со счета... какой у нас по счету исполняющий обязанности главного архитектора? О каком контроле за строительством, за архитектурой может вообще идти речь, если у нас в городе главного архитектора нет? ...Вот на памятнике в честь черныбыльцев написали с топографическими ошибками, и стилистическими. Вот уровень исполняющего обязанности главного архитектора города. Напишите, пожалуйста, в районной газете, что я это сказал, и фотогра-

фию памятника поместите, с ошибками. И если я не прав, то пусть на меня обращаются в суд.... По всем стройкам, которые ведет городская администрация, у нас проблемы. Сами признались. Социальный дом – проблемы, дороги, которые сошли вместе с весенним снегом – проблемы. Не надо сегодня с подрядчиками работать, надо принимать вовремя и качественно, и грамотно. Я не услышал в отчете вопросы, касаемые деятельности предприятий, которые находятся в собственности города. Я услышал там одну цифру: доход, полученный от организаций – 100 тысяч».

Далее, исходя из 7-минутного регламента прений (именно такое время было отведено на выступление каждому депутату), слово перешло к следующему народному избраннику.

**Депутат Л. Н. Ландышева:** «Я хочу привести не в оправдание, а в объяснение предыдущие тяжелейшие 2 года – 2009 и 2010 годы. После кризиса... было очень много объективных причин в ослаблении экономики, поступлении тех доходов, софинансировании тех проектов и программ, некоторые программы вообще были завернуты и приостановлены. Эта картина – объективная и объясняет очень многое. Я соглашусь с критикой в части слабой еще, может, быть команды. ...Но в предыдущие два года желание у администрации, я отвечаю за предыдущие 2 года, потому что я тогда тоже была депутатом, было большое, но жили по возможностям».

**Председатель Городского совета народных депутатов В. В. Малашкин:** «...Если есть за что цепляться, значит – работает администрация.... Очень много хороших, достаточно больших дел было сделано в городе в 2010 году, а сколько не сделано – это, может быть, в разы больше.... Из любой информации брать, все-таки, положительную часть. Есть и недостатки какие-то, их нужно исправлять. В 2011 году и на тот срок, на который нас выбрали, эти вопросы и порешаем. ...И в завершении я предлагаю этот доклад главы города принять к сведению. А то, что сказал Андрей Викторович /Бурцев/ – поработать над теми проблемами в наших нормативных документах Городского совета, и их тоже на Городском совете каким-то образом утвердить. Ну не на следующем, а, может быть, через достаточно продолжительный промежуток времени, потому что согласительные процедуры достаточно длинные».

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Заседание Городского совета народных депутатов длилось не менее четырех часов. Много слушали, говорили, спорили и предлагали. Из 14-ти депутатов, присутствовавших на Городском совете (отсутствовал Депутат С. Ю. Родионов), задавали вопросы не все, что весьма удивительно. Ведь мэр отчитывается не еженедельно, такого рода отчеты – ежегодные. И по логике вещей, и по правде жизни у всех народных избранников должны скапливаться вопросы по тем либо иным темам. Ведь нет в мире городов, чья администрация работала бы идеально, не вызывая своей деятельностью ни вопросов, ни предложений. Ни о чем не спросили Ольгу Константиновну Гусеву депутаты А. В. Сафронов, Е. И. Трофимова, Е. В. Степанова, С. В. Колбина. Мы ни в чем не упрекаем молчавших представителей городского депкорпуса. Но недоумевает: неужели их все устраивает?

Ближе к концу заседания пришел Михаил Михайлович Юрин. Послушал внимательно, а под самый «занавес» донес до депутатов проблемы суздальской медицины. Впрочем, вопросу нашего местного лечения мы уделим чуть больше внимания на 4-й странице. Равно как и суздальскому асфальту.



## СЛОВО РЕДАКТОРУ

В течение пяти-шести дней после того как депутаты заслушали и обсудили годовой отчет главы города, я интересовался реакцией горожан на разные озвученные Ольгой Константиновной Гусевой моменты. Одним из ключевых, интересующих суздальцев, стал вопрос городских проезжих частей, причем – не только асфальта как такового. Многие искренне удивились, например, тому, что на улице Кремлевской, запрещено движение грузового транспорта. Потому что по выходным там как ездили конные повозки, так и ездят... или просто стоят в ожидании туристов. Конные экипажи вряд ли мешают пешеходам пройти до Рождественского собора или оборонительных валов, но.... Слова «движение для грузового транспорта по улице Кремлевской закрыто» должны трактоваться од-

нозначно. Подозреваю, что если Ольга Константиновна прочтет эти строки, то повторит слова, сказанные на Горсовете – сотрудники полиции, мол, подходят, и экипажи сразу исчезают с улицы Кремлевской. Ну не знаю..., я КАЖДЫЕ выходные хожу по этой улочке и ни разу не видел подобного.

Слова насчет стремления к бесперебойному тепло- и водоснабжению населения тоже не вызывают позитивных эмоций. В среду 25-го мая с утра отключили горячую воду. 27-го числа учредитель нашей газеты позвонил главе отдела ЖКХ, та сказала, что опрессовывают трубы. Учредитель поинтересовался, почему, если трубы опрессовывают в промзоне микрорайона улица Советская, одновременно встала и независящая от проблем промзоны котельная на улице Лесной, и без горя-

чей воды остались центр города и улица Лопунская? Ответ был примерно такой: обе котельные не работают ввиду задолженности за газ. И что глава города решает вопрос. Когда верстался номер (1-е июня), горячей воды так и не было.

И пару слов «не к месту»: я, как человек, редактирующий газету «Суздальская правда», абсолютно аполитичен, и не имею права кого-то хвалить или ругать от своего имени, моя задача – посмотреть-послушать, почитать-перечитать, донести до читателей, расставив знаки препинания. Но... Я настолько приучен к тому, что жители нашего города – суздальцы, что когда глава города или кто-то из чиновников произносят «суздаляне», я начинаю сомневаться: может быть меня в свое время не те и не тому учили?

# Суздальское ЗдравоНЕДОУМЕНИЕ

7 мая сего года на одном из интернет-форумов, касающемся Суздаля и его местного здравоохранения, появилась информация о том, что в родильном отделении у младенца выявили пузычатку новорожденных – гнойное воспаление с образованием пузырьков на коже ребёнка. Эту инфекцию вызывают стафилококки, стрептококки и пневмококки. Заболевание развивается вследствие недостаточного ухода за кожей новорожденных, в том числе из-за нерегулярного купания младенцев и редкой смены пеленок.... Поэтому после Дня победы я пришел с визитом к главному врачу МУЗ «Суздальская ЦРБ» Людмиле Петровне Моисеенко.

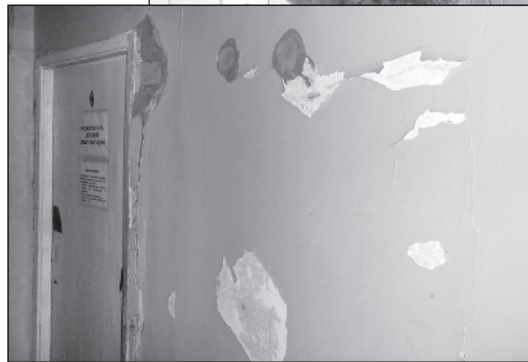


Людмила Петровна сходу отвергла всякие подозрения по поводу пузырьчатки, заявив, что интернет – великая помойка (тут, конечно, спорить трудно), а слухи, просачивающиеся из коридоров ЦРБ, инициированы сотрудниками, у которых проблемы с головой. А родильное отделение будет закрыто на три дня не из-за инфекции, а просто-напросто на плановую ежегодную майскую дезинфекцию. А накануне моего рабочего визита в родильном отделении появилась на свет девочка: вес 3 кг 300 г, рост 51 см.

Тогда на следующий день я позвонил одному из сотрудников, который однозначно «дружит с головой», и получил подтверждение тому, что пузырьчатка все-таки имела место. Врач сказал, что она довольно быстро лечится при помощи антибиотиков, а дело не столько в серьезности/несерьезности заболевания, сколько в том, что 20 лет в родильном отделении инфекций не было вообще! А тут – нате вам.... Давно не было ремонта, а выкрашенная стенка в «родилке» – это не есть ремонт.

Кстати, насчет ремонта. В нашем коротком разговоре Людмила Петровна обмолвилась о предстоящем ремонте, на который для ЦРБ будет выделена многомиллионная сумма. Ремонт будет произведен как в палатах, так и снаружи здания, на котором наведут «косметику». Тогда спустя сутки я пришел в больницу и, встретив возле входа в детское отделение главврача Моисеенко, попросил сопровождающего. Чтобы не плутать по коридорам, а чтобы меня провели туда, куда я попрошу. Читателю ведь нужно почувствовать разницу: посмотреть фото ДО и ПОСЛЕ ремонта. Все познается в сравнении. Однако Людмила Петровна сказала, что возражает! Я, видите ли, могу зайти в реанимацию во время операции.... Забавно было услышать такое. Вот и пришлось зайти в ЦРБ ближе к вечеру и сделать серию фото на первом и третьем этажах – наша районная больница не изолирует вахтерами и охранниками, доступ в нее свободен.

Людмила Петровна говорила о снятии проблемы кадрового голода, даже неонатолог (специалист по новорожденным и грудничкам) в больнице теперь есть. Это отлично! Но персоналу нужно работать: а) в нормальных помещениях; б) на современной аппаратуре. По пункту «а» в скором времени станет ясно – посмотрим, как будет сделан ремонт, по пункту «б» уже почти неплохо (в позапрошлом году кое-что было закуплено, кое-что было привезено германскими друзьями). Но почему-то год назад, в преддверии Дня медицинского работника, главврач отказалась принять подарок от дви-



жения «Суздаль, вперед!», активисты которого предлагали аппарат искусственного дыхания. Он по-прежнему находится не там, где должен быть, а хранится в законсервированном состоянии в ожидании своей востребованности суздальским здравоохранением. В ЦРБ переизбыток аппаратуры?

Людмила Петровна, возьмите аппарат в подарок для ЦРБ, чего уж тут такого негативного? Да, это не швейцарский томограф и не вагон австрийских одноразовых шприцев, но ведь мы не в Швейцарии живем. Для нашей больницы может пригодиться любое вспомоществование. В феврале я совершил пять поездок во владимирскую клинику на физиолечение. А все лишь потому, что в Суздале не было нужного аппарата. Возможно, что нет его и сейчас. Речь идет не о чем-то супер-пупер дефицитном и дорогом, поверьте мне. Просто не нашлось в Суздале такого агрегата. А когда в Суздальской ЦРБ появится весь-весь необходимый минимум, то, наверное, из интернет-сайтов исчезнут комментарии наподобие вот этого от 9-го декабря 2010 года:

**«Лица»**  
Кто хочет быстрее на тот свет, обращайтесь в СУЗДАЛЬСКУЮ ЦЕНТРАЛЬНУЮ РАЙОННУЮ БОЛЬНИЦУ! (<http://www.voronezhgid.ru/gogolya-ul-120/suzdalskaya-tsentralnaya-rayonnaya-bolnitsa.html>).

**Р.С.:** Но как бы там ни было! Уважаемые врачи и главврачи, медсестры и медбратья, нянечки и все те, кто имеет отношение к поправке нашего здоровья. Как обычно, в третье воскресенье июня, мы отметим День медицинского работника. Мы искренне поздравляем вас с профессиональным праздником. То, что вы делаете – очень нужно и, увы, очень востребовано. Спасибо вам за труд, терпение и доброту. С праздником!

**Александр МЕЩЕРЯКОВ.**  
Фото автора.

## ТРЕБОВАНИЕ ОЦЕНИТЬ СУЗДАЛЬСКИЕ ДОРОГИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

**В мае в Суздале начался сбор подписей под обращением жителей к губернатору Виноградову и президенту Медведеву, в котором говорится о плачевном состоянии дорог в нашем городе. В частности — о неудовлетворительном состоянии автомобильных подъездов к дворовым территориям многоквартирных домов.**

[illegible]

В последнем абзаце письма озвучено требование жителей выделить средства на капитальный ремонт автодорог города. Подписи собирали даже на улице, эта акция под открытым небом прошла 10 мая. Однако активность прохожих была вялая, никто не бежал к столу с расчерченными бланками. Подписанты, конечно, были, но, тем не менее, возникает вопрос: людям в послепраздничный рабочий день было элементарно некогда, или состояния их удовлетворяет?

На 11 мая было собрано порядка сотни подписей. В первой половине июня сбор подписей закончится, и письмо отправится к главам региона и государства. О результатах мы обязательно проинформируем читателей.

**Александр ЛИСОЛЮБОВ.**  
**Фото автора.**

## ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ввиду того, что тираж газеты "Суздальская правда" невелик, существует объективная потребность довести ее содержание до гораздо большего числа суздальцев. С июня эта проблема решена: нашим информационным партнером стал интернет-ресурс **[suzdalonline.ru](http://suzdalonline.ru)**.

## КОНКУР ДЛЯ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ

**11-го июня в 12 часов в селе Кидекша, по адресу улица Центральная, 82, начнется конно-спортивный праздник.** Это будет настоящее пати для тех, кто ценит здоровый образ жизни, любит свежий воздух и грациозных животных. В программе тусовки – конный конкур на приз конно-спортивного клуба «Княжеский». Вход для всех желающих свободный!